

	FECHA			VENTANILLA UNICA		
	27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA		
	DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA		

INFORME REVISION DE PROYECTOS No. 012

PLAZO DE EJECUCION DEL CONTRATO TRESCIENTOS TREINTA (330) DIAS

NOMBRE DEL SUPERVISOR DEL PROYECTO DAINOBER ESTEBAN TRUJILLO PEREZ

OBJETO DEL CONTRATO

CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE UN PROFESIONAL INGENIERO CIVIL PARA BRINDAR APOYO TECNICO COMO DIRECTOR EN LA REVISION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DENTRO DEL MECANISMO DEPARTAMENTAL DE VIABILIZACION DE PROYECTOS AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE AGUA PARA LA PROPERIDAD - PLANES DEPARTAMENTALES DE AGUA

CONTRATO DE OBRA

Contratista	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA
Contrato No.	1023 del 25 de Enero del 2018
Valor Inicial	OCHENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$81 800 000) M/CTE
Valor Actualizado	
Plazo Inicial	TRSCIENTOS TREINTA (330) DIAS CALENDARIO
Plazo Actualizado	
Fecha de Iniciación	26 DE ENERO DEL 2018
Fecha de Terminación inicial	21 DICIEMBRE DEL 2018

REVISION PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO DE FRIAS MUNICIPIO DE FALAN DEPARTAMENTO DE TOLIMA

MUNICIPIO: FALAN

FECHA DE ENTREGA DEL PROYECTO: MAYO 2018

Se realiza la respectiva revisión de los documentos realizando la clasificación de los documentos y la redistribución de los planos entregados, a continuación se realiza la relaciona los documentos entregados por parte de la Entidad y la distribución a cada uno de los profesionales encargados.

REVISION DOCUMENTAL E INSTITUCIONAL (FERNANDO PAGOTE)

ENTREGA DE DOCUMENTOS

PROFESIONAL:	FERNANDO PAGOTE CARDENAS	FECHA DE ENTREGA:	may-18
DOCUMENTOS REVISADOS Y ENTREGADOS	1	Carta de presentacion 3 folios	
	2	Certificado de paz y salvo 2 folios	
	3	Documento que acredite el tramite ambiental 1 folios	
	4	Diagnostico entidad prestadora de servicios publicos 13 folios	
	5	Ficha EBI y MGA 44 folios	
	6	Certificado de libertad y tradicion 4 folios	
	7	Formato resumen 5 folios	

REVISION ESTRUCTURAL (DIEGO RUBIO)

PROFESIONAL:	DIEGO RUBIO RICARDO	FECHA DE ENTREGA:	may-18
DOCUMENTOS REVISADOS Y ENTREGADOS	1	Estudio de suelos 17 folios	
	2	Diseño estructural 52 folios	
	3	Especificaciones técnicas 30 folios	
	4	Planos 20-24/37, 25/37, 27-28/37, 33/37, 35-37/37	

Recibido
27-06-18



FECHA			VENTANILLA UNICA	
27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA	
DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA	



REVISION HIDRAULICA Y PRESUPUESTO (JULIAN TORO)

PROFESIONAL: JULIAN ALBERTO TORO FECHA DE ENTREGA: may-18

DOCUMENTOS REVISADOS Y ENTREGADOS	1	Diagnostico y alternativas 112 folios
	2	Diseño hidraulico 47 folios
	3	Estudio hidrologico 11 folios
	4	Estudio topografico 16 folios
	5	Resolucion PSMV 8 folios
	6	Presupuesto de obra 2 folios
	7	Analisis de precios unitarios 25 folios
	8	Cronograma de obra 1 folio
	9	Diagrama de flujo de inversion 1 folio
	10	Certificado por parte de la interventoria 1 folio
	11	Planos 1-20/ 37, 23/37, 26/37, 29-32/37

Observaciones:

ANEXO: FOLIOS siete (7)

Para constancia de lo anterior, se firma la presente Acta bajo la responsabilidad expresa de los que intervienen en ella de conformidad con las funciones desempeñadas por cada uno de los mismos, en Ibagué, Departamento del Tolima, a los

VEINTISIETE (27) días del mes de Junio de 2018
(Día en letras) (Día en números) (Mes en que se firma el acta) Año de firma de acta

JOSE RODRIGO HERRERA

DIRECTOR
Cargo

Firma

	FECHA			VENTANILLA UNICA		
	27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA		
	DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA		

INFORME REVISION DE PROYECTOS No. 012

PLAZO DE EJECUCION DEL CONTRATO	TRESCIENTOS TREINTA (330) DIAS
NOMBRE DEL SUPERVISOR DEL PROYECTO	DAINOBER ESTEBAN TRUJILLO PEREZ
OBJETO DEL CONTRATO	

CONTRATAR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE UN PROFESIONAL INGENIERO CIVIL PARA BRINDAR APOYO TECNICO COMO DIRECTOR EN LA REVISION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DENTRO DEL MECANISMO DEPARTAMENTAL DE VIABILIZACION DE PROYECTOS AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DEL TOLIMA, EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE AGUA PARA LA PROPERIDAD - PLANES DEPARTAMENTALES DE AGUA

CONTRATO DE OBRA

Contratista	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA
Contrato No.	1023 del 25 de Enero del 2018
Valor Inicial	OCHENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$81.800.000) MIL TE
Valor Actualizado	
Plazo Inicial	TRESCIENTOS TREINTA (330) DIAS CALENDARIO
Plazo Actualizado	
Fecha de Iniciación	26 DE ENERO DEL 2018
Fecha de Terminación inicial	21 DICIEMBRE DEL 2018
OBSERVACIONES	son: 1. Proyecto Ajuste actualización o formulación estudios de proyecto para el sistema de acueducto rural de la Vereda Bilbao Municipio de Planadas Departamento del Tolima 2. Proyecto formulación plan maestro de acueducto Municipio Valle de San Juan Departamento del Tolima 4. Proyecto ajuste actualización o formulación estudios de proyecto para el sistema de acueducto rural del centro poblado Polecito Municipio de Ataco Departamento del Tolima 5. Proyecto construcción del plan maestro de acueducto del centro de poblado herrera del Municipio de Rio Blanco Herrera

REVISION PROYECTO:	CONSTRUCCIÓN DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO DE FRIAS MUNICIPIO DE FALAN DEPARTAMENTO DE TOLIMA
MUNICIPIO:	FALAN

Un vez realizado el proceso de selección de la información y clasificada dependiendo del profesional se presentan las siguientes observaciones por parte de los profesionales encargados

REVISION DOCUMENTAL E INSTITUCIONAL (FERNANDO PAGOTE)			
ITEM	DOCUMENTOS REQUERIDOS	RPTA	OBSERVACIONES
1	CARTA DE PRESENTACION, FIRMADA POR EL ACTUAL REPRESENTANTE LEGAL DEL ENTE TERRITORIAL DIRIGIDA A LA VENTANILLA UNICA DE LA GOBERNACION DEL TOLIMA, PRECISANDO VALOR DEL PROYECTO, MONTO SOLICITADO COMO CONTRAPARTIDA EN CASO QUE CORRESPONDA EN ESTA EL ENTE TERRITORIAL DEBE CERTIFICAR HABER DADO CUMPLIMIENTO A LO PREVISTO EN LA LEY 142 DE 1994	NO	SE ANEXA OFICIO SUSCRITO POR EL GERENTE DE LA EDAT S.A. DR. JHON JAIRO SANCHEZ ESCOBAR, DIRIGIDO AL DIRECTOR DE PROGRAMAS Y VICEMINISTERIO DE AGUAS Y SANEAMIENTO DEL MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO DONDE SE INDICA EL VALOR TOTAL DEL PROYECTO IGUALMENTE SE INDICA EL PLAN FINANCIERO DEL PROYECTO Y LOS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA LA VIABILIZACION DE ESTE PROYECTO ANTE LAS ENTIDADES NACIONALES DOCUMENTO SIN FIRMA * NO SE ANEXA OFICIO O CERTIFICACION DONDE SE DIGA EXPRESAMENTE QUE EL PROYECTO CUMPLE CON LO INDICADO EN LA LEY 142 DE 1994 EN CUANTO A QUE EL PROYECTO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL BPIM E INCLUIDO EN EL POT Y EN EL PLAN DE DESARROLLO DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA. ESTA CERTIFICACION DEBE IR FIRMADA POR EL SECRETARIO DE PLANEACION DEL MUNICIPIO O EL ALCALDE MUNICIPAL * OFICIO O CERTIFICACION DONDE SE INDICA QUE LOS PREDIOS DE AFECTACION PREDIAL QUE RECOGEN LAS AGUAS RESIDUALES DEL ALCANTARILLADO CUENTAN CON LOS SERVICIOS PUBLICOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EXPEDIDA POR EL SECRETARIO DE PLANEACION DEL MUNICIPIO

 GOBERNACIÓN DEL TOLIMA	FECHA			VENTANILLA ÚNICA		 Soluciones que transforman
	27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA		
	DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA		

2	CERTIFICACION QUE EL PROYECTO SE ENCUENTRA INCLUIDO EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION DEL MUNICIPIO.	NO	* FALTA CERTIFICACION DE INCLUSION EN EL PLAN DEPARTAMENTAL DE AGUAS FIRMADA POR EL ALCALDE MUNICIPAL , EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 91 DE LA LEY 1151 DE 2007 * FALTA CERTIFICACION DEL SECRETARIO DE PLANEACION MUNICIPAL DE FALAN, DONDE INDIQUE QUE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEL PROYECTO DEL ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE FRIAS DE FALAN CUMPLE CON LAS DISPOSICIONES DE LA NORMA RAS 2000 NSR 10 Y NORMAS DE INVIAS, DONDE MENCIONA QUE LA ALTERNATIVA ESCOGIDA ES LA MAS VIABLE Y SE AJUSTA A LAS NECESIDADES DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA * FALTA CERTIFICACION DEL ALCALDE MUNICIPAL DONDE SE COMPROMETE GARANTIZAR LA OPERACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y SOSTENIBILIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS ENTREGADOS BAJO EL PROYECTO DE CONSTRUCCION DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE FRIAS DEL MUNICIPIO DE FALAN
3	LA ENTIDAD TERRITORIAL DEBERA ACREDITAR QUE SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN FAVOR DEL PRESTADOR DE LOS SERVICIOS QUE ESTE PRESTE Y QUE TENGAN RELACION CON EL PROYECTO OBJETO DE VIABILIZACION	NO	SE PRESENTA CERTIFICACION DEL SECRETARIO DE HACIENDA MUNICIPAL SIN NOMBRE Y FIRMA, DONDE SE INDICA QUE EL MUNICIPIO SE ENCUENTRA A PAZ Y SALVO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO ENVIANDO LOS GIROS DE LOS SUBSIDIOS A LOS EXTRACTOS 1, 2 Y 3 DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DE LA OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA, Y CERTIFICACION DE LA OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS DE FALAN, DONDE INDICAN QUE SE ENCUENTRAN A PAZ Y SALVO CON LOS SUBSIDIOS PERO QUE ESTA OFICINA NO PRESTA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE FRIAS DE FALAN TOLIMA
4	CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO VIGENTE NO MAYOR A 90 DIAS DE EXPEDICION	SI	ES NECESARIO ESTABLECER LA ENTIDAD QUE VA OPERAR EL SISTEMA DE ALCANTARILLADO, PARA DETERMINAR SI ES NECESARIO QUE ESTE DOCUMENTO SE ADJUNTE AL PROYECTO, PUES SEGUN CERTIFICACION DE LA OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE FALAN, ELLOS NO VAN A OPERAR ESTE ALCANTARILLADO
5	DOCUMENTO QUE EVIDENCIE LOS PERMISOS AMBIENTALES SEGUN CORRESPONDA, PERMISO DE CONCESION DE AGUAS, DE VERTIMIENTO, DE OCUPACION DE CAUCE, EN CASO DE ESTAR EN TRAMITE ANEXAR CARTA DE RADICACION ANTE LA AUTORIDAD AMBIENTAL COMPETENTE	SI	SE ANEXA OFICIO DEL ALCALDE FORNEY MUNEVAR MONSALVE (SIN FIRMA Y SIN RADICADO) DONDE SE SOLICITA EL TRAMITE A LA CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL TOLIMA CORTOLIMA PARA QUE SE OTORQUE BAJO RESOLUCION EL PERMISO DE VERTIMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PARA EL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA, SEGUN LO DISPUESTO POR LA RESOLUCION 379 DE 2012
6	INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS		SE ANEXA EL RESUMEN DEL PROYECTO DONDE SE HACE UNA DESCRIPCION DE LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS PUBLICOS EN EL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA, DONDE SE DESCRIBE EL SISTEMA ACTUAL DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y DONDE SE DA LA ALTERNATIVA VIABLE PARA EL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO SE ANEXA FICHA DEL DIAGNOSTICO GENERAL DE LA OFICINA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA, SIN DILIGENCIAMIENTO ALGUNO, NI FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA OFICINA O DEL ALCALDE MUNICIPAL, EN 12 FOLIOS
7	SE ANEXAN LAS FICHAS MGA Y EBI DEL PROYECTO	SI	SE PRESENTA LA FICHA MGA Y EBI DESACTUALIZADA AL AÑO 2015 POR LO QUE SE REQUIERE ACTUALIZAR EL PRESUPUESTO TOTAL DE LA OBRA PUES ESTA ESTA PROYECTADA PARA LOS AÑOS 2015 - 2016 SE IDENTIFICA Y DESCRIBE EL PROBLEMA A RESOLVER CON LA EJECUCION DEL PROYECTO DEL ALCANTARILLADO DEL CORREGIMIENTO DE FRIAS DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA



FECHA			VENTANILLA ÚNICA	
27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA	
DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA	



8	CERTIFICADO DE TRADICION NO MAYOR A 90 DIAS DE EXPEDICION DE LOS BIENES INMUEBLES DONDE SE DESARROLLARAN LAS OBRAS DEL PROYECTO	NO	NO SE PRESENTA NINGUN CERTIFICADO DE TRADICION DE LOS POSIBLES PREDIOS POR DONDE SE INSTALARAN LAS TUBERIAS Y LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES PTAR DEL SITIO DE LA OBRA EN EL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA DONDE SE PUEDA ESTABLECER LA PROPIEDAD DE LOS PARTICULARES Y DEL PROPIO MUNICIPIO
8	PERMISOS DE SERVIDUMBRES Y AUTORIZACION DE PASO DE TUBERIAS	NO	SE PRESENTA CERTIFICACION SUSCRITA POR EL SECRETARIO DE PLANEACION DEL MUNICIPIO DE FALAN TOLIMA, CAMILO EDUARDO SOSA CUBILLOS (SIN FIRMA) DONDE SE INDICA QUE EL PROYECTO DE CONSTRUCCION DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO SE DESARROLLARA SOBRE VIA PUBLICA SIN TENER AFECTACION PREDIAL EN SU RED DE DISTRIBUCION POR LO CUAL NO SE HACE NECESARIO PERMISOS DE SERVIDUMBRES POR DONDE PASARA EL MISMO SE ANEXA FORMATO 8 DE CERTIFICACION DE PREDIOS Y SERVIDUMBRES PARA DILIGENCIAR
9	PRESUPUESTO DE LA OBRA	NO	SE REGISTRA UN VALOR TOTAL DE LA OBRA POR \$1 061 391 720.00 PARA EL AÑO 2015. SEGUN EL RESUMEN DEL PROYECTO PERO SE HACE NECESARIO EL DETALLE GENERAL DE LAS OBRAS A REALIZAR CON LAS CANTIDADES A CONSTRUIR Y LOS ELEMENTOS A SUMINISTRAR PARA QUE EL PROYECTO TENGA LOS PRECIOS AJUSTADOS A LA FECHA DE EJECUCION DE LAS OBRAS
OBSERVACIONES:		Se debe presentar toda la documentacion del proyecto en medio fisico y digital para poder validar la informacion institucional y las memorias de calculo de cada uno de los componentes. De igual manera las memorias de calculo de cantidades de obra, analisis de precios unitarios y presupuesto de obra actualizado y proyectado en el tiempo de ejecucion de las obras	

REVISION ESTRUCTURAL (DIEGO RUBIO)

1	ESTUDIO DE SUELOS	NO	Se debe revisar el número mínimo de perforaciones por estructura según título H de la NSR-10 Tabla H.3.2-1 Se deben mostrar los valores exactos de los factores de seguridad comparándolos con los establecidos por el título H de la NSR-10 para cada condición de carga (estática y dinámica) Se debe validar el tipo de cimentación y capacidad para cada tipo de estructura PTAR y viaductos No se calculan asentamientos. No existe un análisis de taludes para las excavaciones o estructuras en pendiente Falta la firma del ingeniero de suelos en todos los planos de cimentación del proyecto
	MEMORIAS	NO	EN TODAS LAS ESTRUCTURAS SE DEBE REVISAR EL GRUPO DE USO SEGUN A 2.5.1 (d) REVISAR COEFICIENTE DE IMPORTANCIA Y APLICACION DE A 12 PTAR TIPO III Se debe modificar el grupo de uso a IV según A 2.5.1 (d) Ajustar coeficiente de importancia a 1.50 Se debe aplicar capítulo A.12. Faltan fuerzas inerciales y empujes sísmicos del terreno Falta revisión a Conante de los muros y las placas. Falta diseño de losa superior Faltan esquemas del modelo matemático con las cargas aplicadas Se deben mostrar los diagramas de momento y cortante de la placa de fondo para comparar los resultados con los momentos de diseño. Esquemas no son legibles y faltan cortantes y deformaciones Faltan los chequeos de las deformaciones en la losa y los muros Se deben verificar esfuerzos de servicio para prevenir fisuración según C 23.10.6.4 SE DEBE Aclarar las memorias de calculo a que tipo de PTAR CORRESPONDE YA QUE DICE EN UNAS PARTES TIPO I EN OTRAS TIPO II Y EN VIADUCTO 15m Valor de perfil de suelo no corresponde con el dado por el ingeniero de suelos. Se deben validar con suelista la capacidad de carga del suelo Se debe describir mejor el calculo de la carga de viento. Identificar parametros edicos. direccion de accion, efecto rafaga, etc. Se debe validar tipo de cimentacion Falta chequeo de deformaciones Vs maximas permisibles Presentar diseño detallado de los porticos metalicos de soporte por el título F identificando los diferentes estados limites Para el diseño de las conexiones tener en cuenta A 3.3.9 CASETA OPERACIONES No se presentan memorias de calculo Faltan memorias de sumideros presentados en planos

	FECHA			VENTANILLA UNICA		
	27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA		
	DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA		

PLANOS	NO	Planos deben contener sistema estructural, grado de disipacion de energia, calidad de los materiales, grupo de uso, cargas vivas y demás requisitos exigidos en A 1 5 2 1. Los planos no tienen rotulo.
		PTAR TIPO II Faltan cotas en cortes B y C Indicar nivel del terreno Revisar cruces de refuerzo en las esquinas ya que no hay continuidad del refuerzo en la union muro losa inferior Corte C-C no corresponde con el corte A-A No se acota espesor placa de fondo PTAR TIPO III Indicar nivel del terreno Revisar cruces de refuerzo en las esquinas ya que no hay continuidad del refuerzo en la union muro losa inferior No se acota espesor placa de fondo CASETA DE OPERACIÓN El sistema estructural utilizado no puede ser mamaposteria confinada por estar en una zona de amenaza sísmica intermedia y pertenecer al grupo de uso IV Detalles de la estructura no cumplen con NSR-10 Tabla A 3.1 en tipo de sistema estructural utilizado y grado de disipacion de energia requerido Faltan detalles ENE Vigas de cimentacion no cumplen recubrimientos capitulo C 7 Faltan detalles de placa de contrapiso, refuerzo, juntas, etc No existe corte tipico de cimentacion. Debe validarse con ingeniero de suelos Si el sistema es porticos de concreto, No se cumplen requisitos C 21 de vigas y columnas presentadas Faltan cantidades de obra No se presentan detalles de cubierta (correas, tensores, anclajes, etc). No hay detalle de placa de contrapiso Faltan especificaciones de los materiales

REVISION HIDRAULICA Y PRESUPUESTO (JULIAN TORO)

1	Documento que evidencie los permisos ambientales según corresponda permiso de concesión de agua, permiso de exploración pozo profundo, permiso de vertimiento, permiso de ocupación de cauce, en caso de encontrarse en trámite anexar carta de radicación ante la autoridad ambiental competente	NO	Conforme a los estudios y diseños se indica la construcción de un nuevo sistema de alcantarillado pluvial y la optimización del sistema sanitario para el área urbana del centro poblado de Frias. En el informe de diagnóstico y de catastro de pozos se presenta que el 93% del sistema existente es combinado y de este el 100% es en tubería de Gress. Se deben anexar las fichas de los pozos existentes de acuerdo al trabajo de catastro de campo. Se presenta evaluación hidráulica de las redes existentes bajo los aportes de aguas residuales y aportes por conexiones erradas e infiltración. Se presenta el PSMV actualizado, en donde se incluye el proyecto de mejoramiento del sistema de alcantarillado sanitario, junto con la planta de tratamiento de agua residual y el punto de vertimiento sobre la quebrada La Mina del agua tratada. Se debe presentar el permiso de ocupación de cauce en las coordenadas dispuestas para la implantación de la estructura de entrega o en su defecto la carta de radicación en donde se indique el inicio del trámite ante la autoridad ambiental del Tolima "CORTOLIMA".
	Documento que acredite la propiedad del inmueble por parte de la Entidad Territorial o la persona prestadora de los servicios públicos (certificado de libertad y tradición expedido dentro de los tres (3) meses anteriores a la radicación del proyecto, o posesión y/o permisos de servidumbre.	NO	Se proyecta la construcción de dos plantas de tratamiento de aguas residuales que incluye la construcción de un sistema preliminar, un tanque séptico junto a un filtro anaerobio, caseta de operación, por ello, se deben anexar los títulos de propiedad de los predios y/o certificados de tradición y libertad de los sitios propuestos de acuerdo a las implantaciones presentadas en planos. Se debe presentar los permisos de servidumbres de las redes de alcantarillado que no van por vía pública, incluyendo los predios de las dos plantas de tratamiento. Se debe incluir en cada uno de los sistemas propuestos, un sistema para el tratamiento de los lodos generados en el proceso de depuración.



FECHA			VENTANILLA UNICA
27	Junio	18	DIRECTOR DE OBRA
DD	MM	AA	JOSE RODRIGO HERRERA MEJIA

2 Estudios y diseños de los componentes del proyecto que cumplan en el Reglamento Técnico del Sector - RAS en medio físico y digital que incluya: Formato resumen del proyecto, estudios topográficos, memorias de cálculo, estudios y diseños hidráulicos, hidrogeológicos, hidroclimáticos, estructurales, de suelos, eléctricos, electromecánicos, topografía, y planos de cada uno de ellos, tanto los planos como los estudios y memorias de cálculo deben venir firmados por el diseñador Especificaciones técnicas de construcción y equipos a adquirir presupuesto y análisis de precios unitarios, lista de equipos y materiales, plan financiero del proyecto, cronograma y flujo de fondos de inversión. Se deberá incluir la aprobación de los diseños por parte de la interventoría. Licencia ambiental para construcción de presas, represas o embalses, para construcción de sistemas de tratamiento de aguas residuales superiores a 200 000 habitantes, construcción y operación de rellenos sanitarios y plantas de aprovechamiento y valorización de residuos mayores o iguales a 20 000 toneladas/año y rectificación o desviación de cauces	NO	Los planos deben estar firmados por todos los profesionales del proyecto: Diseñador, interventor, director de proyecto, supervisor, etc. De igual manera se debe presentar la carta de aprobación de los estudios y diseños por parte del interventor en donde se indique que el proyecto cumple con todo lo establecido en la norma RAS Se debe presentar el análisis del AIU, al igual que los costos de la interventoría. De igual manera se debe presentar el cálculo del factor multiplicador de la carga prestacional para las cuadrillas en la mano de obra de los análisis de precios unitarios. Se debe también anexar el análisis de cada cuadrilla Se debe anexar el cronograma de obra ajustado, así como el flujo de fondos en donde se contemple el alcantarillado pluvial. Se deben anexar las memorias de cálculo de cantidades de obra de cada uno de los componentes del sistema Se debe presentar plano en donde se indique capa de rodadura en las calles y así poder cuantificar la reposición de pavimentos. Se deben incluir todas las acometidas al presupuesto así como los sumideros para el ingreso de las aguas lluvias al sistema pluvial
CONCEPTO: SE DEVUELVE EL PROYECTO		
ARGUMENTOS: Una vez revisadas cada una de las observaciones presentadas se devuelve el proyecto con el fin de que se presente el proyecto en medio digital, asimismo que se realicen las respectivas correcciones realizadas. Cabe resaltar que todo plano que venga anexo a este proyecto deberá venir debidamente firmado y cumplir con los lineamientos estipulados tales como institucional, detalles estructurales, presupuesto y análisis de precios unitarios del proyecto.		

Para constancia de lo anterior, se firma la presente Acta bajo la responsabilidad expresa de los que intervienen en ella de conformidad con las funciones desempeñadas por cada uno de los mismos, en Ibagué, Departamento del Tolima, a los

VEINTISIETE

(Dib en letras)

(27)

(Día en números)

días del mes de

Junio

de

2018

Año de firma del acta

JOSE RODRIGO HERRERA

DIRECTOR

Cargo

Firma

MINVIVIENDA	LISTA DE CHEQUEO	Version: 3.0
		Fecha: 27/02/2015
		Código: GPA-F-04
Código	PROYECTO	
2-2015-558	CONSTRUCCION DEL PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO DEL CENTRO POBLADO FRIAS DEL MUNICIPIO DE FALAN	

Documentos Requeridos	Rpta	Observación
ESTUDIO DE SUELOS	No	Se debe revisar el numero minimo de perforaciones por estructura segun titulo H de la NSR-10. Tabla H.3.2-1 Se deben mostrar los valores exactos de los factores de seguridad comparandolos con los establecidos por el titulo H de la NSR-10 para cada condicion de carga (estatica y dinamica) Se debe validar el tipo de cimentacion y capacidad para cada tipo de estructura. PTAR y viaductos. No se calculan asentamientos. No existe un analisis de taludes para las excavaciones o estructuras en pendiente. Falta la firma del ineniero de suelos en todos los planos de cimentacion del proyecto
MEMORIAS	No	EN TODAS LAS ESTRUCTURAS SE DEBE REVISAR EL GRUPO DE USO SEGÚN A.2.5.1 (d). REVISAR COEFICIENTE DE IMPORTANCIA Y APLICACIÓN DE A.12 PTAR TIPO III Se debe modificar el grupo de uso a IV segun A.2.5.1 (d). Ajustar coeficiente de importancia a 1.50. Se debe aplicar capitulo A.12.-Faltan fuerzas mercales y empujes sismicos del terreno Falta revision a Cortante de los muros y las placas. Falta diseño de losa superior. Faltan esquemas del modelo matematico con las cargas aplicadas. Se deben mostrar los diagramas de momento y cortante de la placa de fondo para comparar los resultados con los momentos de diseño. Esquemas no son legibles y faltan cortantes y deformaciones Faltan los chequeos de las deformaciones en la losas y los muros. Se deben verificar esfuerzos de servicio para prevenir fisuracion según C.23-10.6.4 SE DEBE ACLARAR LAS MEMORIAS DE CALCULO A QUE TIPO DE PTAR CORRESPONDE, YA QUE DICE EN UNAS PARTES TIPO I EN OTRAS TIPO II Y EN OTRAS TIPO III. FALTAN MEMORIAS DE CALCULO YA QUE EN PLANOS SE PRESENTAN DOS TIPO DE PTAR Y EN MEMORIAS SOLO UNO. VIADUCTO 15m Valor de perfil de suelo no corresponde con el dado por el ingeniero de suelos Se deben validar con suelista la capacidad de carga del suelo Se debe describir mejor el calculo de la carga de viento. Identificar parametros eolicos, direccion de accion, efecto rafaga, etc. Se debe validar tipo de cimentacion Falta chequeo de deformaciones Vs maximas permisibles Presentar diseño detallado de los pórticos metalicos de soporte por el titulo H identificando los diferentes estados limites. Para el diseño de las conexiones tener en cuenta A.3.3.9 CASETA OPERACIONES

Recibi:

27-06-18

MINVIVIENDA	LISTA DE CHEQUEO	Version	3.0
		Fecha.	27/02/2015
		Codigo	GPA-F-04
Código	PROYECTO		
2-2015-558	CONSTRUCCION DEL PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO DEL CENTRO POBLADO FRIAS DEL MUNICIPIO DE FALAN		
Documentos Requeridos		Rpta	Observación
PLANOS		No	No se presentan memorias de calculo Faltan memorias de sumideros presentados en planos Planos deben contener sistema estructural, grado de disipacion de energia, calidad de los materiales, grupo de uso, cargas vivas y demas requisitos exigidos en A 1 5 2 1. Los planos no tienen rotulo PTAR TIPO II Faltan cotas en cortes B y C Indicar nivel del terreno Revisar cruces de refuerzo en las esquinas ya que no hay continuidad del refuerzo en la union muro losa inferior Corte C-C no corresponde con el corte A-A No se acota espesor placa de fondo PTAR TIPO III Indicar nivel del terreno Revisar cruces de refuerzo en las esquinas ya que no hay continuidad del refuerzo en la union muro losa inferior No se acota espesor placa de fondo CASETA DE OPERACIÓN El sistema estructural utilizado no puede ser mamposteria confinada por estar en una zona de amenaza sismica intermedia y pertenecer al grupo de uso IV Detalles de la estructura no cumplen con NSR-10 Tabla A.3-1 en tipo de sistema estructural utilizado y grado de disipacion de energia requerido Faltan detalles ENE Vigas de cimentacion no cumplen recubrimientos capitulo C 7 Faltan detalles de placa de contrapiso, refuerzo, juntas, etc No existe corte tipico de cimentacion. Debe validarse con Ingeniero de suelos Si el sistema es porticos de concreto, No se cumplen requisitos C 21 de vigas y columnas presentadas. Faltan cantidades de obra detalle de placa de contrapiso Faltan especificaciones de los materiales.
Estado del Proyecto:		Devuelto para ajustes y complemento de la información.	Fecha : MAYO/2018.
EVALUADOR			
DIEGO ORLANDO RUBIO RICARDO			